

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**

Curso de doctorado

METODOLOGÍA Y CONCEPTOS EN POLÍTICA COMPARADA

Profesor a cargo: Miguel De Luca

Objetivos:

- 1) Que los cursantes conozcan los múltiples recursos de la comparación en el conocimiento y en la ciencia.
- 2) Que los cursantes desarrollen una mirada crítica de los enfoques de la investigación comparada en las ciencias sociales.
- 3) Que los estudiantes conozcan las características conceptuales y metodológicas de las principales perspectivas del análisis comparado.
- 4) Conocer la utilidad, tanto como las ventajas y desventajas del método comparado, y su importancia en las ciencias sociales en general.
- 5) Profundizar el estudio y análisis de los principales casos empíricos, enfatizando tanto sus especificidades como las regularidades y contrastes emergentes desde la perspectiva comparativa.

Metodología del curso

El desarrollo de cada unidad temática incluirá principalmente tres tipos de actividades: exposiciones teóricas por parte del profesor a cargo del curso, presentaciones individuales a cargo de los estudiantes y debates abiertos para la reflexión, los comentarios y la discusión. El profesor también presentará guías temáticas, exhibirán material gráfico o audiovisual, o propondrá la interpretación de ejercicios de simulación, con el fin de que el alumno realice una lectura crítica de los textos de la bibliografía obligatoria fuera de las horas destinadas al curso.

El profesor a cargo del curso espera que los alumnos lean, piensen, critiquen y formulen argumentos en el horario de cursada. Para ello resulta indispensable que los mismos mantengan actualizada la lectura de la bibliografía indicada para cada unidad. Este nivel de preparación es absolutamente imprescindible para sostener el debate que se anticipará para cada clase.

Horario y frecuencia del curso

Ocho clases semanales de cuatro horas de duración.

Temas, contenidos y bibliografía por unidad

Parte I: Presentando la cuestión

Clase 1: La investigación en ciencias sociales y los estudios comparados.

Contenidos: La investigación en las ciencias sociales: objetivos y alcances. La selección y formulación de los problemas. Las estrategias de investigación. La elección de los casos. La formación de los conceptos. La escala de abstracción. La operacionalización: dimensiones, variables, indicadores. El tratamiento de los conceptos. Clasificaciones y tipologías. Relaciones entre variables. Los métodos de control: experimental, estadístico, comparado. El estudio de caso. Generalizaciones, teorías y explicaciones.

Bibliografía obligatoria:

- Bartolini, Stefano, “Metodología de la investigación política”, en Pasquino, Gianfranco y otros, *Manual de Ciencia Política*. Alianza Editorial, Madrid, 1993, 39 a 78 [39 pp.].
- Caïs, J., *Metodología del análisis comparativo*, Centro de Investigaciones Sociológicas, Madrid, 1997, capítulos 1, 2, 3, 4 y 5.

Bibliografía de consulta recomendada:

- Fideli, Roberto, *La comparazione*, Agneli, Milán, 1998.

Parte II: Las cuestiones básicas de la investigación comparada: por qué, qué y cómo comparar.

Clase 2: ¿Por qué comparar? Qué es comparable? Cómo comparar?

Contenidos: Comparaciones y método comparado. Las razones para construir un diseño de investigación comparado. Diferencias entre las “comparaciones” y el método comparado. La comparación en las obras clásicas: de Aristóteles a de Tocqueville. La comparación en la Ciencia Política, en la Historia y en la Sociología. Las dificultades y los problemas en los estudios comparados: algunas soluciones propuestas. Los estudios de caso y el control comparados. Qué es comparable?: una falsa pregunta? La construcción conceptual de la comparación. Cómo comparar? El nivel de abstracción. Formación de conceptos, tratamiento y medición: diferentes tipos de definiciones, tratamiento clasificatorio y tipológico de los conceptos, la cuestión de la “medición”. Estrategias de la investigación: la elección del “número de casos”, la elección del “tipo” de casos, la elección del número de propiedades. Unidades de análisis temporales y unidades de análisis espaciales. La definición de las unidades de análisis temporal. Los tipos de comparación diacrónica. La variación temporal *versus* la variación espacial en la investigación comparada.

Bibliografía obligatoria:

- Collier, David y Levitsky, Steven, “Democracia con adjetivos. Innovación conceptual en la investigación comparativa”, en *Agora*, Número 8, Buenos Aires, Verano de 1998.
- Dogan Mattei y Pelassy, Dominique, “El análisis político comparado. Cinco estrategias para la selección de países”, en *Revista Contribuciones*, Buenos Aires, 1984, págs. 37 a 55.
- Lijphart, Arend, “Comparative Politics and the Comparative Method”, *American Political Science Review*, 65, 1971, págs. 682 a 693 [11 pp.].
- Lijphart, Arend, "The comparable cases strategy in comparative research", en *Comparative Political Studies*, vol. 8, num. 2, julio 1975.
- Sartori, Giovanni, *La Política. Lógica y método en las Ciencias Sociales*, Fondo de Cultura Económica, México D.F., 1984, capítulo IX: “El método de la comparación y la política comparada”, págs. 261 a 318 [57 pp.] (o bien “La política comparata: premesse e problemi, in *Rivista Italiana di Scienza Politica*, I, 1971, págs. 7 a 66 [59 pp.].

Bibliografía de consulta recomendada:

- Daalder, Hans (editor), *Comparative European Politics: The Story of a Profession*, Pinter, Londres, 1997.
- Geddes, Barbara, “How the Cases You Choose Affect the Answers You Get: Selection Bias in Comparative Politics”, en Stimson, J.A. (ed.), *Political Analysis*, The University of Michigan Press, Ann Arbor, 1991.
- Landman, T., *Issues and Methods in Comparative Politics: An introduction*, Routledge, Londres, 2000.
- Pasquino, Gianfranco, *Sistemas políticos comparados. Francia, Alemania, Gran Bretaña, Italia y Estados Unidos*, Bononiae Libris, Buenos Aires, 2004, capítulo 1.

- Peters, B.G., *Comparative Politics: Theory and Methods*, New York University Press, Nueva York, 1998. (O bien *Politica comparata: Teorie e metodi*, Il Mulino, Bolonia, 2001).
- Ragin, Charles, “Comparative Sociology and the Comparative Method”, en *International Journal of Comparative Sociology*, vol. 22, nros. 1-2, marzo-junio 1981, págs. 102 a 120.
- Skocpol, Theda y Somers, M, “The Use of Comparative History in Macrosocial Inquiry”, en *Comparative Studies in Society and History*, 22, 1980, págs. 174-197.

Parte III: Comparando los enfoques en el estudio comparado.

Clase 3. Características básicas, ventajas, desventajas y ejemplos de diferentes enfoques en el estudio comparado.

Contenidos: La descripción “país por país”. La descripción tradicional “cross-national”. El análisis funcionalista. El análisis sistémico. El análisis tipológico. Los análisis teóricos basados en estudios de caso.

Ejemplos a revisar: Las típicas obras colectivas conteniendo capítulos individuales “país por país”. Las contribuciones de Carl Friedrich, Hermann Finer y Jean Blondel. El funcionalismo y el análisis sistémico: los aportes de Gabriel Almond y David Easton. Varios casos de tipos y tipologías. La visión tradicional sobre la estabilidad democrática y los aportes de Arend Lijphart: la historia de una idea desde el estudio de caso a la construcción de una teoría.

Bibliografía obligatoria:

- Almond, Gabriel y G. Powell, *Política comparada*, Paidós, Buenos Aires, 1972. Capítulos: 1, 2, 3, 4 y 5.
- Easton, David, “Categorías para el análisis sistémico de la política”, en AAVV, *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel, Barcelona, 1992, págs. 220 a 230.
- Easton, David, *Esquema para el análisis político*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1979, capítulos 4, 5 y 6.
- Lijphart, Arend, *Democracia en las sociedades plurales. Una investigación comparativa*, Prisma, México D.F., 1988, capítulos 1, 2 y 3, págs. 1 a 102 [101 pp.]

Bibliografía de consulta recomendada:

- Almond, Gabriel, “A Functional Approach to Comparative Politics”, en Almond, G.A. y Coleman, J.S. (eds), *The Politics of Developing Areas*, Princeton, Princeton University Press, 1960, págs. 3 a 64.
- Sola, Giorgio, *Storia della Scienza Politica. Teorie, ricerche e paradigmi contemporanei*, Carocci, Roma, 1998 (2da. Ed.), capítulo 2: “La prospettiva funzionalista e il paradigma sistémico”.
- Lijphart, Arend, *The Politics of Accommodation: Pluralism and Democracy in the Netherlands*, California University Press, Berkeley, 1968.

Clase 4: Características básicas, ventajas, desventajas y ejemplos de diferentes enfoques en el estudio comparado.

Contenido: El análisis de las “teorías de los grupos”. El análisis de los fenómenos. El análisis de las élites. El análisis histórico-comparado.

Ejemplos a revisar: Los aportes de Truman y de los “neocorporativistas”. Las contribuciones de Mosca, Pareto y Laswell. Los estudios de Reinhard Bendix, Barrington Moore Jr, Stein Rokkan y Charles Tilly.

Bibliografía obligatoria:

- Bendix, Reinhard, *Estado nacional y ciudadanía*, Amorrortu, Buenos Aires, 1974, capítulo 2, págs. 41 a 60.
- Mosca, Gaetano, “La clase política”, en AAVV, *Diez textos básicos de ciencia política*, Ariel, Barcelona, 1992, págs. 23 a 36.
- Schmitter, Philippe, “¿Continúa el Siglo del Corporativismo?”, en Schmitter, Philippe y Lembruch, G., *Neocorporativismo I. Más allá del estado y el mercado*, Alianza Editorial, México D.F., 1992, págs. 15-66. [pp. 51]
- Skocpol, Theda y Somers, M, “The Use of Comparative History in Macrosocial Inquiry”, en *Comparative Studies in Society and History*, 22, 1980, págs. 174-197.
- Tilly, Charles, *Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons*, Russell Sage Foundation, Nueva York, 1984, págs. 60-88. (Hay traducción castellana: *Grandes estructuras, procesos amplios, comparaciones enormes*, Alianza, Madrid, 1984).

Parte III: Comparando estructuras, actores y procesos.

Clase 5: La noción de estructura y la construcción de un concepto.

Contenidos: El uso de la noción de estructura en el análisis comparado. La relación entre variables y estructuras en los estudios comparados.

Ejemplos a revisar: El concepto de régimen político como estructura. La construcción del concepto de democracia. Definiciones de democracia. Democracia y poliarquía. Elementos imprescindibles en una poliarquía. . Relación entre variables y estructuras. Estudio de la relación entre la economía y los regímenes políticos: ¿trae el desarrollo económico el fin de las dictaduras? ¿Influye el nivel de riqueza en la estabilidad de las democracias?

- Dahl, Robert, *La poliarquía. Participación y oposición*, Tecnos, Madrid, 1989, caps. 1, 3 y 5.
- Lipset, Seymour Martin, "The Social Requisites of Democracy Revisited", en *American Sociological Review*, 59, 1, págs. 1-22. 1994. (Traducción al castellano en: “Repensando los requisitos sociales de la democracia”, en *Agora*, núm. 5, Buenos Aires, invierno de 1996, págs. 29 a 65).
- O’Donnell, Guillermo, *Modernización y autoritarismo*, Paidós, Buenos Aires, 1973. introducción, y capítulos 1 y 2, págs. 9 a 128.
- Przeworski, Adam; Alvarez, Michael; Cheibub, José Antonio, Limongi, Fernando, “Las condiciones económicas e institucionales de la durabilidad de las democracias”, en *Agora*, núm. 5, Buenos Aires, invierno de 1996, págs. 67 a 86.

Clase 6: Comparando modelos de estructuras.

Contenidos: La construcción de modelos y su utilidad para la comparación. Modelos racionales y modelos empíricos.

Ejemplos a revisar: Los modelos de democracia de Arend Lijphart.

Bibliografía obligatoria:

- Lijphart, Arend, *Las democracias contemporáneas*, Ariel, Barcelona, 1987. Introducción, prefacio y capítulos 1, 2, 3 y 14, págs. 9 a 58 y 241 a 255.

Bibliografía de consulta recomendada:

- Lijphart, Arend, *Modelos de democracia. Formas de gobierno y resultados en treinta y seis países*, Ariel, Barcelona, 2000.

Clase 7: Comparando actores sociopolíticos: Un relevo sobre enfoques, dimensiones y niveles en el estudio comparado de actores sociopolíticos.

Contenidos: Enfoques, dimensiones y niveles de estudio en la comparación de actores sociopolíticos. Enfoques basados en las estructuras, en la dialéctica entre actor y sistema y en la acción. Dimensiones centradas en la larga duración, en la coyuntura y en los acontecimientos. Niveles macro, meso y microanalíticos.

Ejemplos a revisar: Los partidos políticos: enfoques, dimensiones y niveles de estudio. Los partidos políticos y el enfoque organizacional. Organizaciones partidarias, funciones de los partidos y procesos intrapartidarios. Un estudio de caso sobre el PJ en la Argentina.

Bibliografía obligatoria:

- De Luca, Miguel, Jones, Mark y Tula, María Inés, “Back rooms or ballot boxes? Candidate Nomination in Argentina”, en *Comparative Political Studies*, 35, 4, 2002, págs. 413-436.

- Levitsky, Steven, “Una Des-Organización Organizada”: organización informal y persistencia de estructuras partidarias locales en el peronismo argentino”, *Revista de Ciencias Sociales*, 12, Universidad Nacional de Quilmes, 2001, octubre, págs. 7 a 62. (O bien “An organized disorganization: informal organization and the persistence of local party structures in Argentine peronism”, *Journal of Latin American Studies*, 33, 2001, 29-65).

- Gunther, Richard y Diamond, Larry, “Types and functions of parties”, en Diamond, Larry y Gunther, Richard (editores), *Political parties and democracy*, Johns Hopkins University Press, Baltimore, 2001.

Bibliografía de consulta recomendada:

- Panebianco, Angelo, *Modelos de partido*, Alianza Universidad, Madrid, 1990 (1982).

Clase 8: Comparando procesos. Una mirada a los cambios de régimen político: reformas, revoluciones y transiciones.

Contenidos: Las estrategias de la comparación en el análisis de los procesos de cambio socio-político.

Ejemplos a revisar: El proceso de cambio político. El régimen político. Cambios continuos y discontinuos. Cambios, reformas, revoluciones y transiciones. Las precondiciones de una revolución. El papel del campesinado en las revoluciones sociales. ¿De qué depende que triunfen las revoluciones sociales? Transiciones a la democracia. El papel de los pactos y de las elites políticas en las transiciones. Modelos formales de transición política.

Bibliografía obligatoria:

- Linz, Juan J. y Stepan, Alfred, "Hacia la consolidación democrática". *La Política*, 2, 1996, págs. 29-50.
- Schmitter, Phillippe; O'Donnell, Guillermo, Whitehead, Laurence. *Transitions from Authoritarian Rule: Prospects for Democracy. Tentative Conclusions about Uncertain Democracies*. John Hopkins University Press, Baltimore, 1986. (Traducción al castellano: O'Donnell, Guillermo; Schmitter, Philippe y Whitehead, Laurence, *Transiciones desde un gobierno autoritario*, Paidós, Buenos Aires, 1989, cuarto volumen).
- Karl, Terry Lynn, "Dilemmas of Democratization in Latin America", en *Comparative Politics*, Vol. 23, Nro. 1, octubre, 1990. (Hay versión en castellano: "Dilemas de la democratización en América Latina", en Cotler, Julio (comp.), *Estrategias para el desarrollo de la democracia: en Perú y América Latina*, Instituto de Estudios Peruanos, 1992).
- Moore Jr., Barrington, *Los orígenes sociales de la dictadura y de la democracia*, Península, Barcelona, 1976. Prólogo y capítulos 7, 8 y 9.