

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE CIENCIA POLITICA
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

PROGRAMA: SISTEMAS POLITICOS COMPARADOS II

Docente a cargo: Pablo Alberto Bulcourf

**Equipo docente: Augusto Reina
Lucas Jolíás**

1.- Ubicación de la Asignatura:

Materia cuatrimestral perteneciente al tercer año de la licenciatura en ciencia política y a la licenciatura en relaciones internacionales; cuatro horas semanales de clase. Es necesario el conocimiento de los contenidos correspondientes al curso de Sistemas Políticos Comparados I.

2.- Tipo de Asignatura:

Asignatura teórica orientada hacia la investigación empírica.

4.- Metodología:

El dictado de clases será bajo la modalidad propia de la forma teórico-prácticos. Se expondrá primero la temática de la que trata el autor que corresponda oportunamente y luego se pasará a una actividad de carácter práctico que priorizará el trabajo en grupo, siempre bajo el seguimiento y supervisión de los docentes a cargo.

5.- Criterios de Evaluación:

La aprobación de la cursada se obtiene con el promedio de dos exámenes parciales escritos cuya calificación debe ser igual o superior a cuatro (4). Los alumnos podrán recuperar solamente una de estas instancias.

Asimismo deberán presentar, en los tiempos estipulados por la cátedra, los siguientes trabajos:

- 1) Un proyecto de investigación individual correspondiente a una temática de política comparada.
- 2) Un trabajo monográfico en equipo no superior de dos alumnos sobre una temática específica del área disciplinar de la política comparada; cuyo formato debe ser compatible con un modelo de presentación de ponencia a un congreso científico.
- 3) Todos los trabajos prácticos grupales (en grupos no superior a tres) tendientes al análisis y la profundización bibliográfica.

La aprobación final de la materia será mediante examen final oral. Estos criterios se ajustan a las reglamentaciones vigentes en la Universidad del Salvador.

6.- Objetivos:

- Conocer y aplicar el método comparado al estudio de los fenómenos políticos haciendo hincapié en casos latinoamericanos.
- Conocer el desarrollo disciplinar del área de la política comparada, su historia, debates teórico – metodológicos y su vinculación con otras áreas.
- Comprender la dinámica entre las instituciones políticas, los actores políticos y las estructuras sociales mediante la aplicación de la metodología comparada profundizando los casos latinoamericanos.
- Conocer los aspectos de la política comparada de unidades de análisis subnacionales.

7.- Programa:

UNIDAD 1: La comparación de los procesos políticos y sociales en América Latina.

Los estudios latinoamericanos como área de análisis dentro de la política comparada. Los procesos de modernización. Los desarrollos estatales. ¿Populismos o movimientos nacional-populares? El Estado Burocrático-Autoritario. Los procesos de democratización. Crisis estatal y reforma económica.

- Castañeda, J. (1995): *La Utopía Desarmada*. E. Ariel, Madrid. Cap. II “En el principio: Comunistas y Populistas” “En el principio: Comunistas y Populistas”.
- Coppedge M (2000) “Modernización y umbrales de democracia. Evidencias de un camino y un proceso comunes”. En López E. y S. Mainwaring: “*Democracia: discusiones y nuevas aproximaciones*”. E. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.
- Garcia Delgado, D (1994): *Estado & Sociedad*. E. Tesis-Norma, Buenos Aires.
- Germani, G. (1974): *Política y Sociedad en una época de transición*. E. Paidós, Buenos Aires.
- Huntington, S. (1990): *El orden político en las sociedades en cambio*. E. Paidós, Buenos Aires.
- O’Donnell, G. (1972): *Modernización y Autoritarismo*. E. Paidós, Buenos Aires.
- O’Donnell, Guillermo (2004): “Ciencias Sociales en America Latina. Mirando hacia el pasado y atisbando hacia el futuro”. En Revista *El Debate Político, Revista Iberoamericana de análisis político*, Nro.. 1. E. Fondo de Cultura económica, Buenos Aires.
- Sidicaro R. (2002): *Los tres peronismos*. E. Siglo XXI, Buenos Aires.
- Torre, J.C. (1998) *El Proceso Político de las Reformas Económicas*. E. Paidós, Buenos Aires.

UNIDAD 2: Criterios comparados en el estudio de los procesos de democratización en América Latina.

El estudio de la democratización en clave comparada aplicada a los casos latinoamericanos. Transiciones desde el autoritarismo. Presidencialismo y Democracia. Diferentes modalidades de análisis y medición. La poliarquía. Criterios de institucionalidad democrática. Calidad de la democracia. Horizontes de democratización.

- Hagopian F (2000) “*Democracia y representación política en América Latina en los años noventa: ¿Pausa, reorganización o declinación?*”. En López E. y S. Mainwaring: “*Democracia: discusiones y nuevas aproximaciones*”. E. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

- Mainwaring S. (2000) “*La capacidad de supervivencia democrática en América Latina*”. En López E. y S. Mainwaring: “*Democracia: discusiones y nuevas aproximaciones*”. E. Universidad Nacional de Quilmes, Buenos Aires.

- Mainwaring, S. y M. Shugart, (2001): *Presidencialismo y Democracia en América Latina*. E. Paidós, Buenos Aires.

- O'Donnell, G. (1993): “Estado, Democratización y Ciudadanía”. En Revista *Nueva Sociedad*, Nro. 128, Nov-Dic, Caracas.

- O'Donnell, G. (2000): “Teoría democrática y política comparada”. En Revista. *Desarrollo Económico*, Nro. 156, Vol. 39, Enero-marzo, Buenos Aires.

- O'Donnell, G. (2004): “Acerca del estado en América Latina contemporánea: diez tesis para discusión”. En VV.AA. *La Democracia en América Latina*. Contribuciones para el debate. E. PNUD, Buenos Aires.

- O'Donnell, G. y P. Schmitter (1988): *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre las democracias inciertas*. E. Paidós, Buenos Aires.

- Perez Liñan A (1998): “El estudio de la democracia en perspectiva comparada: nuevas preguntas, viejas respuestas”. En Revista *PostData*, Nro 3-4, Agosto Buenos Aires.

- Perez Liñán, A. (2006): “El impacto de la democratización en las crisis presidenciales”. En Revista *PostData*, Nro. 11, Abril, Buenos Aires.

- Przeworski, A. (1999): “La democracia como resultado contingente de conflictos”. En Elster J. y R. Slagstad: *Constitucionalismo y Democracia*. E. Fondo de Cultura Económica, México.

UNIDAD 3: Los partidos políticos en América Latina.

Los partidos políticos en América Latina. Criterios de clasificación y modelos de sistemas de partidos. Organización y funcionamiento interno de los partidos políticos en América Latina. Los sistemas electorales de América Latina.

- Alcántara M. y Freidenberg F. (2003) “*Los partidos políticos de América Latina (conosur)*”, Cap.. 1 y 2. E. Fondo de cultura económica, México.

- Carey, J. (2006): “Presidencialismo versus parlamentarismo”. En Revista *PostData*, Nro. 11, Abril, Buenos Aires.

- Cavarozzi M y J. M. Abal Medina (2003) (comps.) “*El asedio a la política: los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*”. Ed. Homo Sapiens

- Coppedge, M. (2000): “La diversidad dinámica de los sistemas de partidos latinoamericanos”. En Revista *POSTData*, Nro 6, Buenos Aires, Julio.

- Chasqueti, D. (2006): “La supervivencia de las coaliciones presidenciales de gobierno en América Latina”. En Revista *PostData*, Nro. 11, Abril, Buenos Aires.

- Mainwaring, S. y M Shugart (1998): “Presidencialismo y sistema de partidos en América Latina”. En Revista *POSTData*, Nro 3-4, Buenos Aires, Agosto.

- Nohlen D. (1998) “*Sistemas electorales y partidos políticos*” . Fondo de cultura económica. México.

- Willis Otero, L. y A. Pérez Liñan (2005): “La evolución de los sistemas electorales en América Latina: 1900 – 2004”. En Revista *Colección*. Año XI Nro. 16, Buenos Aires.

UNIDAD 4: El estudio de las unidades subnacionales.

Los estudios comparados de los “países por dentro”. Las unidades subnacionales. Criterios de selección y clasificación. Los sistemas de partidos de las unidades subnacionales y sus sistemas electorales. Calidad de la democracia. Federalismo.

- Calvo Ernesto y Abal Medina Juan Manuel, “*El federalismo electoral Argentino*”, EUDEBA, Argentina.

-Dahl, R. (2003): ¿Es democrática la constitución de los Estados Unidos? Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, Argentina

- Gervasoni C. (2005). “*Poliarquía a nivel subnacional: Aspectos conceptuales y normativos en el contexto de las democracias federales*”. En Revista *Colección*. Año XI Nro. 16, Buenos Aires.

- Malamud, A. (2004): “El bipartidismo argentino: evidencias y razones de una persistencia (1983-2003)”. En Revista *Colección*. Año X Nro. 15. Buenos Aires.

- Reynoso D. (2004), “Bicameralismo y sobre-representación en Argentina en perspectiva comparada”. En *Revista de la SAAP*, Vol. 2, Nº 1, diciembre.

- Snyder R. (2001). “*Scaling Down: The Subnational Comparative Method*”. En *Studies in Comparative International Development*, Spring 2001, Vol. 36, No. 1.

UNIDAD 5: El estudio comparado de los procesos de integración regional.

Los procesos de integración regional y la dinámica estatal. La globalización. Historia de los procesos de integración posteriores a la II Guerra Mundial. La Unión Europea. El ALCA. El MERCOSUR. Instituciones comparadas de los procesos de integración. Los actores sociales en los procesos de integración.

- Abal Medina, J. (h), J. Suarez Cao y F. Nekamkis (2002): “Las instituciones políticas en Brasil y Argentina: diseños similares, comportamientos distintos”. En *Revista Argentina de Ciencia Política*. Ed. Eudeba, Nro 5/6, Buenos Aires.

- Bosoer, F. (2002): “Reorientación de la política exterior de los EE.UU., inestabilidad regional y el riesgo de la irrelevancia de las democracias en América Latina: impactos sobre los procesos de integración”. En *Revista Argentina de Ciencia Política*. Ed. Eudeba, Nro 5/6, Buenos Aires.

- Colacrai, M. (2004): “Ideas, instituciones y políticas”. En *Revista de Ciencias Sociales*, Universidad Nacional de Quilmes, Nro. 15, diciembre, Buenos Aires.

- Lohbauer, Ch. (2002): “MERCOSUR: perspectivas y relaciones exteriores”. En *Revista Argentina de Ciencia Política*. Ed. Eudeba, Nro 5/6, Buenos Aires.

- Malamud, A. (2002): “Integración regional en América Latina: teorías e instituciones comparadas”. En *Revista Argentina de Ciencia Política*. Ed. Eudeba, Nro 5/6, Buenos Aires.

- Mendicoa, G. y R. Alvarellos (2002): “La dimensión social del MERCOSUR”. En *Revista Argentina de Ciencia Política*. Ed. Eudeba, Nro 5/6, Buenos Aires.

- Pérez Liñán, A. (2004): “Las instituciones electorales y su impacto político: los países del MERCOSUR en perspectiva comparada”. En *Revista Argentina de Ciencia Política*. Ed. Eudeba, Nro 7/8, Buenos Aires.

- Sebesta L (2006). “*El MERCOSUR y la UE. Instituciones de la integración desde una perspectiva comparada. Las instituciones de la UE como objeto de comparación: algunas reflexiones metodológicas*” En *Instituciones, democracia e integración regional en el MERCOSUR*. Giorgio Alberti, Elsa Llenderozas y Julio Pinto (comps.), Prometeo Libros y Bononiae Libris.

- Vázquez, M. (2004): “La integración regional como proceso de construcción político-institucional”. En Pinto, J. (comp.): *Introducción a la ciencia política*. E. Eudeba, Buenos Aires.